

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie za rok 2012**

CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2012

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczenie poziomu zaległości sądowych	Wskaźnik opanowania wpływu (odniesienie liczby spraw załatwionych przez sądy do liczby spraw wpływających) – za wyjątkiem e-sądu (EPU)	105%	94,16 %	<p>1.Zapewnienie warunków prawidłowego funkcjonowania i sprawnego wykonywania przez sąd jego podstawowych zadań.</p> <p>2.Koncentracja wysiłków i zasobów na opanowaniu wpływu spraw w każdym pionie.</p> <p>3.Koncentracja wysiłków i zasobów na zmniejszeniu wskaźnika zaległości we wszystkich kategoriach spraw.</p> <p>4.Sprawowanie bieżącej kontroli nad terminowym sporządzaniem uzasadnień przez sędziów.</p> <p>5.Przeprowadzenie kwartalnej analizy danych statystycznych w zakresie stabilności orzecznictwa sędziów.</p> <p>6. Wprowadzenie sprawozdań miesięcznych z zakresu spraw „starych” obrazujących liczbę tych spraw przypadających na każdego sędziego w wydziale.</p> <p>7.Przeprowadzenie co miesięcznej analizy obciążenia sędziów przez przewodniczących wydziałów w zakresie zasadności odraczanych spraw.</p> <p>8..Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez prawidłową alokację etatów orzeczniczych.</p> <p>9. Opracowanie i realizacja planu szkoleń nakierowanych na poprawę konkretnych umiejętności.</p> <p>10. Wdrożenie procesu zarządzania ryzykiem.</p> <p>11. Podnoszenie jakości świadczonych usług poprzez opracowanie i wprowadzenie kodeksu etycznego.</p>	<p>1.Zapewnienie warunków organizacyjnych i technicznych funkcjonowania sądu, w tym optymalizowanie gospodarowania środkami finansowymi oraz utrzymanie systemów informatycznych.</p> <p>2.Wdrożenie rozwiązań organizacyjnych umożliwiających optymalizowanie procesów zarządzania – wdrożenie elektronicznego obiegu dokumentów.</p> <p>3.Koncentracja wysiłków i zasobów na zmniejszeniu wskaźnika zaległości we wszystkich kategoriach spraw.</p> <p>4. Wdrożenie stopniowe projektu Modernizacji Procesów Zarządzania Kadrami, w tym pomiar efektywności administracji sądowej w III,IV,IX Wydziale Karnym oraz w Wydziałach Cywilnych</p> <p>5.Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez prawidłową alokację etatów orzeczniczych.</p> <p>6. Przeprowadzenie kwartalnej analizy danych statystycznych w zakresie stabilności orzecznictwa sędziów.</p> <p>7. Wdrożenie procesu zarządzania ryzykiem.</p> <p>8. Wprowadzenie platformy informatycznej umożliwiającej pracownikom dostęp do procedur</p>
	Wskaźnik opanowania wpływu (odniesienie liczby spraw załatwionych przez sądy do liczby spraw wpływających) w e-sądzie VI Wydział Cywilny (EPU)	85%	113%			
	Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy (odniesienie liczby spraw, w których czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji w sadzie I instancji do uprawomocnienia się sprawy/orzeczenia/wyroku w I instancji przekracza 12 miesięcy do liczby spraw uprawomocnionych w I instancji)- za wyjątkiem e-sądu EPU)	9,83%	9,06%			
	Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 3 miesięcy (odniesienie liczby spraw, w których czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji w sadzie I instancji do uprawomocnienia się sprawy/orzeczenia/wyroku w I instancji przekracza 3 miesiące do liczby spraw	30%	0,07%			

	<p>uprawomocnionych w I instancji) - w e-sądzie VI Wydział Cywilny (EPU)</p> <p>Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, karnych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych)(w miesiącach) – za wyjątkiem e-sądu (EPU)</p> <p>Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, karnych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych)(w miesiącach) w e-sądzie VI Wydział Cywilny (EPU)</p>	4,03 (m-c)	3,8 (m-c)	<p>12. Dążenie do poprawy standardów organizacyjno-kadrowych w sądach powszechnych (sędzia - asystent-sekretarz).</p> <p>13. Utrzymanie i rozwój infrastruktury informatycznej.</p> <p>14. Wdrożenie protokołu elektronicznego w ramach projektu realizowanego przez Ministerstwo Sprawiedliwości.</p> <p>15. Wprowadzenie oprogramowania umożliwiającego pracownikom dostęp do procedur wewnętrznych.</p> <p>16. Wprowadzenie pilotażowego programu elektronicznego potwierdzenia odbioru EPO w e-sądzie.</p> <p>17. Opanowanie bieżącego wpływu w e-sądzie.</p> <p>18. Wzmocnienie kadrowe e-sądu poprzez uzyskanie dodatkowych etatów.</p>	<p>wewnętrznych.</p> <p>9. Wzmocnienie kadrowe e-sądu poprzez uzyskanie dodatkowych etatów.</p>
Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmocnienie ochrony prawnej	<p>Liczba skarg na BOI oraz na sekretariaty wydziałów – za wyjątkiem e-sądu (EPU).</p> <p>Udział wniosków o wpis do rejestru (Nowa Księga Wieczysta – NKW) składanych drogą elektroniczną w ogólnej liczbie składanych wniosków.</p> <p>Udział odpisów z rejestru (NKW) wydanych drogą elektroniczną w ogólnej liczbie odpisów.</p>	3	0	<p>3. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje).</p> <p>4. Działania informacyjne nt. funkcjonowania sądu (strona internetowa sądu, dystrybucja poradników i broszur sądu).</p> <p>5. Zwiększenie ilości pracowników zatrudnionych do udzielania informacji w ramach pomocy technicznej w e-sądzie. Doskonalenie umiejętności w tym zakresie.</p> <p>6. Wprowadzenie nowych metod zarządzania w e-sądzie.</p> <p>7. Zwiększenie przepustowości sieci w e-sądzie</p>	<p>1. Działania informacyjne na temat funkcjonowania sądu (strona internetowa sądu, dystrybucja poradników i broszur sądu).</p> <p>2. Zwiększenie ilości pracowników zatrudnionych do udzielania informacji w ramach pomocy technicznej w e-sądzie. Doskonalenie umiejętności w tym zakresie.</p> <p>3. Zwiększenie przepustowości sieci w e-sądzie</p>

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2012

1. Zakładany poziom miernika „wskaźnik opanowania wpływu (odniesienie liczby spraw załatwianych przez sądy do liczby spraw wpływających) – we wszystkich wydziałach nie został osiągnięty z uwagi na:

- istotne obciążenie sędziów sprawami o skomplikowanym stanie faktycznym i prawnym, a także absencje chorobowe w grupie orzeczników i urzędników,
- braki kadry asystenckiej (brak chętnych mimo posiadanych wolnych etatów),
- braki kadrowe urzędników, najniższy wskaźnik obsady etatowej urzędnika w stosunku do orzecznika 1,96
- faktyczny wzrost wpływu spraw w większości kategorii rozpoznawanych w postępowaniu rozpoznawczym, które to zwiększenie negatywnie wpłynęło na opanowanie wpływu

19. III. 2012r.

(data)

Wydział Cywilny Lublin-Zachód
 Dyrektor
 Wojciech Wołab
 Wiesława Zwierni
 (podpis kierownictwa jednostki)